

## Годовой Отчёт за 2020 год

### Краткий обзор

Прошлый год выдался непростым для системы полицейского контроля. Из-за пандемии COVID-19, начавшейся в марте, были внесены изменения в работу Independent Police Review (IPR, Независимый полицейский контроль). Сотрудники принимали жалобы и проводили расследования удалённо, а совещания и допросы велись на онлайн-платформах. Летом вследствие протестов, вызванных убийством George Floyd в Миннеаполисе (штат Миннесота), невероятно участились случаи полицейского насилия, возросло количество жалоб о сотрудниках Portland Police Bureau (Отдел полиции г. Портленд). Из-за большого количества жалоб и сложности описываемых в них случаев система полицейского контроля оказалась перегружена. U.S. Department of Justice (Министерство юстиции США) заключило, что в Портленде не соблюдаются четыре раздела действующего соглашения об урегулировании, включая своевременность расследований и случаи применения силы во время уличных протестов и происшествий. В ноябре жители Портленда проголосовали за новую систему надзора за полицией, которая будет сформирована на совещании членов сообщества и городского совета. На протяжении большей части 2020 года Citizen Review Committee (Гражданский наблюдательный комитет) проводил совещания в дистанционном формате.

## 2020 В кратце

335



Жалоб о неправомерных действиях от членов сообщества

66



Жалоб о неправомерных действиях от членов бюро

37



Новых исследований проведенных IPR

23



Дня в среднем, чтобы завершить расследование

Independent Police Review был создан в 2001 году в качестве подразделения City Auditor's Office (Администрации городского инспектора). В Агентства по гражданскому надзору за городской полицией, IPR:

- Получает общественные жалобы и благодарные отзывы о работе офицеров Portland Police Bureau,
- Проводит административные расследования, в том числе допросы офицеров и свидетелей,
- Контролирует расследования случаев применения огнестрельного оружия полицейскими, а также случаев смерти в условиях заключения под стражу,
- Координирует апелляции жителей города, не удовлетворенных результатом административных расследований,
- Публикует отчёты о деятельности полиции и предлагает изменения в систему для улучшения контроля деятельности полиции.

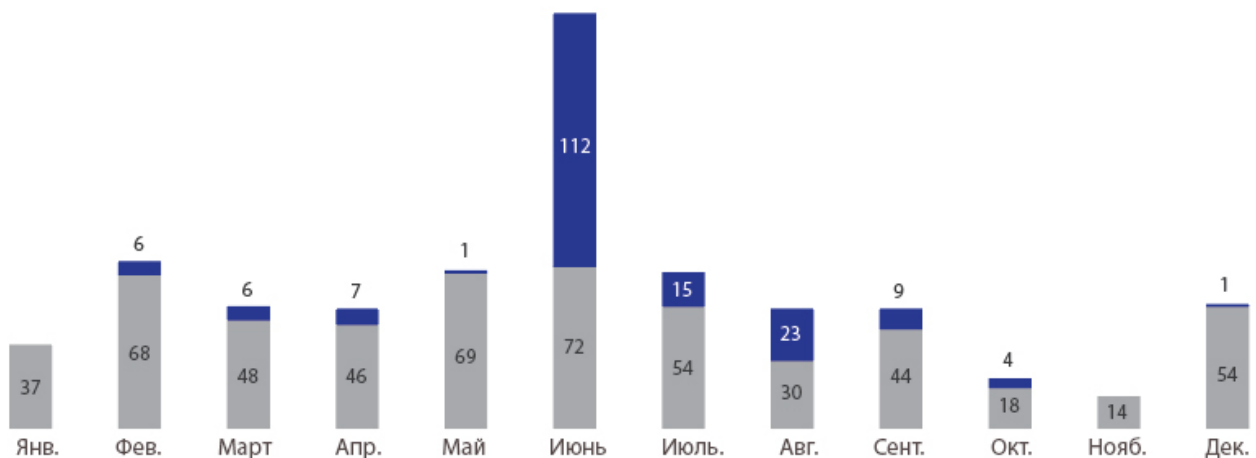
В этом ежегодном отчёте отражены беспрецедентные происшествия, трудности, с которыми столкнулась система, и уроки, вынесенные из опыта 2020 года. В приложении указаны меры, принятые для решения прецедентов, и последствия. Подробная информация о происшествиях и обвинениях содержится на сайте IPR: <https://www.portlandoregon.gov/ipr/76848>.

## **Из-за реакции полиции на протесты серьёзно возросло количество жалоб**

События 2020 года показали несовершенство систему уголовного правосудия, что особенно видно на примере серьёзных последствий некоторых действий полицейских и политики полицейской системы. В полиции США процветает расизм и жестокость, а также значительное превышение полномочий со стороны некоторых офицеров.

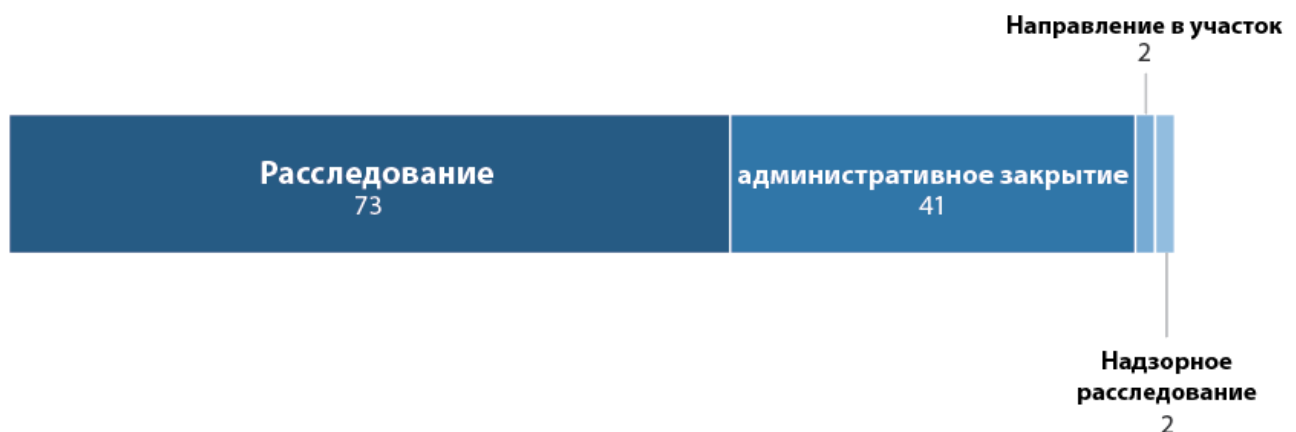
В мае 2020 года после гибели George Floyd из-за жестоких действий полицейского в Миннеаполисе (штат Миннесота) жители города организовали сотни масштабных мирных демонстраций с требованием изменить полицейскую систему. Проходили и другие протесты, участники которых выступали с другими требованиями, и некоторые из них заканчивались порчей личного имущества, поджогами и бросанием посторонних предметов в полицейских, из-за чего полиция вынуждена была присвоить им статус незаконных собраний или мятежей. В конце весны - в начале лета в результате столкновений протестующих и полицейских IPR стал получать огромное количество жалоб.

## Количество жалоб, связанных с протестами, превысило количество жалоб, не относящихся к протестам, в июне



В 2020 году по шестьдесят два процента от 118 жалоб, связанных с протестами, IPR (25 расследований) или Министерство внутренних дел (48 расследований) провели полноценные расследования. Остальные жалобы были закрыты или переданы на дополнительное рассмотрение в Отдел полиции после внутреннего разбирательства. Список жалоб, связанных с протестами, представлен на сайте: <https://www.portlandoregon.gov/ipr/article/767649>

## По многим жалобам, связанным с протестами, были проведены полноценные расследования



В Городском кодексе есть восемь положений, в соответствии с которыми жалоба может быть закрыта после внутреннего расследования. Наиболее частой причиной в случае жалоб, связанных с протестами, было отсутствие в действиях полицейского нарушения указаний отдела полиции (12 жалоб), в связи с чем правонарушение не было установлено.



Из-за высокого количества обращений по поводу неправомерной реакции полиции на протесты система обработки жалоб в IPR оказалась перегружена. Полиция получила более 3000 обращений от жителей города, возмущённых регламентами, существующими в полиции, или действиями полицейских, которые освещались в новостях или в сети Интернет, а также решением о финансировании Отдела полиции из бюджета Городского совета. Хотя большинство жалоб относилось не к неправомерным действиям полицейских, тем не менее, обработать такое количество обращений оказалось не в компетенции и силах IPR.

### **Из-за увеличения количества поступающих жалоб эффективность расследований снизилась**

IPR оказался не в состоянии проводить внутренние расследования в установленные сроки в условиях большого количества жалоб, поступавших за короткий период. Кроме того, ситуация усугублялась из-за нехватки персонала и удалённой работы, необходимость которой продиктована пандемией COVID-19. Из-за сильных протестов также стало трудно в кратчайшие сроки искать точные сведения и определять полицейских, действовавших неправомерно, и свидетелей.

Обычно жалобы в IPR начинаются с описания случая взаимодействия обращающегося с полицией. Однако жалобы, связанные с протестами, которые поступали в IPR в 2020 году, были направлены жителями города, не участвовавшими в столкновениях с полицией, и содержали видео подобного происшествия. Кроме того, сотрудники IPR просматривали такие видео в новостях и в сети Интернет.

С целью помочь в сдерживании протестов многие отделения полиции присылали своих сотрудников в Портленд, поэтому в первую очередь при расследовании часто приходилось определять, работают ли указанные полицейские в полиции г. Портленд. Согласно Городскому

кодексу, IPR запрещено расследовать случаи правонарушений со стороны полицейских из отделений других городов, даже если эти правонарушения совершены в Портленде.

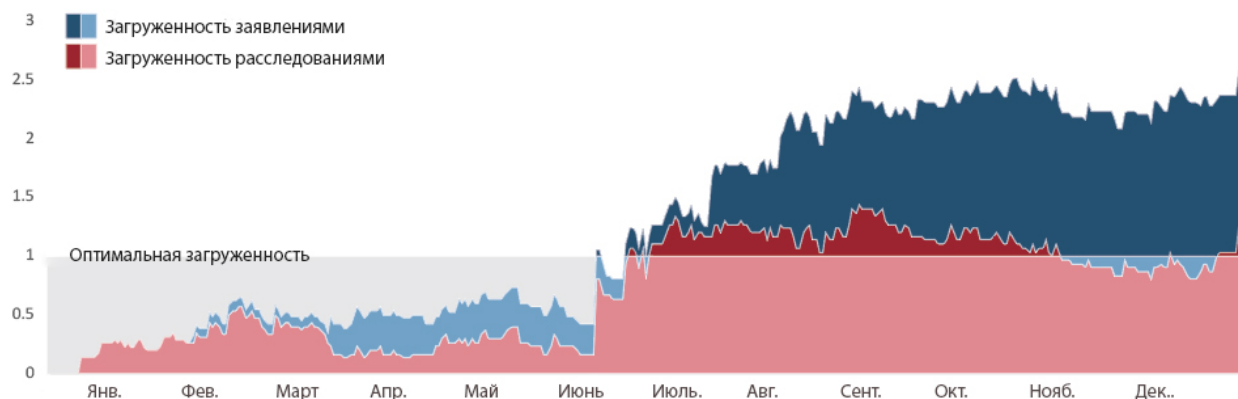
Список отделений, приславших своих сотрудников и работавших в период указанных событий, отсутствует. Полицейским было разрешено скрыть свои именные жетоны, во многих случаях сотрудники разных отделений носили одинаковую форму, из-за чего в темноте трудно определить, к какому отделению они принадлежат.

После того, как было установлено, что указанный полицейский является сотрудником отдела полиции, далее необходимо было установить его личность. Иногда на видео можно было заметить идентификационный номер полицейского, указанный на шлеме, который в дальнейшем можно было найти в реестре сотрудников. Если идентификационный номер было невозможно различить, направлялся запрос об отчётах о протестах за конкретную дату с целью сопоставить описанные события с записанными на видео.

Из-за ограниченного доступа IPR к полицейским отчётам, что всегда создавало трудности, в условиях большого количества дел в отношении поведения полиции на протестах эффективность работы отдела серьёзно ухудшилась. Ответственные за расследования направляли запросы в Bureau's Records Division (Отдел отчётов о работе полиции). Отчёты, в том числе и те, что касались жестокости полиции, составлялись с задержкой, поскольку проходили проверку главами отдела. По получении отчётов IPR не был уверен в их полноте. Ведь отдел не уведомлял ответственных за расследования, когда новые необходимые отчёты будут доступны.

Зачастую многие полицейские совершали одни и те же действия одновременно: применение оружия нелетального действия в толпе или использование дубинок для контроля протестующих. В отчётах полицейские не указывали, против кого именно они применяли силу, поэтому определить, на кого направлена жалоба, представлялось затруднительным.

## Из-за сложности случаев, связанных с протестами, объём нагрузки на отдел серьёзно увеличился



В июле объём работы превысил возможности отдела, но в дальнейшем так и не снизился. К концу 2020 года на одного сотрудника в среднем приходилось по 6,5 внутренних расследований и по 2,7 полноценных расследований, что почти в 2,5 раза выше оптимального объёма нагрузки.

## **В связи с этим стало затруднительно следовать соглашению об урегулировании**

В январе 2020 года U.S. Department of Justice постановило, что Портленд полностью соблюдал условия соглашения об урегулировании <https://www.portlandoregon.gov/police/article/506328>. Согласно разделу соглашения, отдел полиции и IPR должны выполнять проверку действий полицейских в течение 180 дней.

В ноябре 2020 года Портленд перестал выполнять условия четырёх разделов соглашения об урегулировании, в том числе соблюдать установленные сроки. В первом, втором и третьем квартале 2020 года не менее 83% расследований IPR проводилось дольше 180 дней. Auditor's Office предпринимает меры, чтобы IPR завершил предыдущие расследования и снова следовал требованиям соглашения.

## **Исключительно расследования правонарушений не смогут улучшить полицейскую систему**

Расследования отдельных случаев правонарушений со стороны полицейских неэффективны при решении проблем действующей полицейской системы. Многие заявления и действия полицейских, вызывающие недовольство жителей города, не являются правонарушениями, поскольку не нарушают политику отдела, что составляет главный критерий установления правонарушения. Благодаря отдельным жалобам стало возможным определить спорные моменты и пробелы в политике отдела. IPR отслеживает такие случаи с целью найти способ улучшить систему работы отдела.

В 2020 году было опубликовано два отчёта о политике отдела с предложениями по изменению:

### **- Политика и контроль транзита**

В отчёте о работе Transit Division (Отдел нововведений) сделан вывод о том, что система контроля полиции не оправдывает ожиданий жителей города. Хотя Начальник полиции г. Портленд контролировал действия полицейских в Transit Division, полицейские из других отделений не подчиняются политике Портленда и местному контролю. После публикации данного отчёта отдел от имени TriMet отстранил Transit Division от руководства. См. отчёт: <https://www.portlandoregon.gov/ipr/article/762281>

### **- Политика применения тактических фонарей**

Поводом к данному отчёту стала жалоба об использовании полицейским тактического фонаря, прикреплённого к его оружию, для принудительного освобождения палатки. В других штатах также зарегистрированы случаи с применением тактических фонарей и произвольными выстрелами, которые повлекли за собой смерти или травмы. Было сделано заключение о том, что отделу полиции необходимо выработать более детальную политику и ввести более точные тренировки по использованию тактических фонарей

при освобождении пространства. См. отчёт:  
<https://www.portlandoregon.gov/ipr/article/764685>.

## **Продолжается работа по ключевым задачам**

В прошлом году IPR заявил о необходимости защитить независимость отдела и сделать процесс контроля более эффективным и справедливым.

### **Анализ обвинений с различной трактовкой**

IPR получил информацию от отдела полиции и начал анализировать обвинения с различной трактовкой. Также были получены данные о дорожном движении, перемещении пешеходов и инцидентах применения силы.

### **Развитие посредничества**

Для достижения цели раскрывать в 2020 году больше дел с помощью посредничества стала препятствием необходимость проводить совещания онлайн. IPR провёл одни переговоры автора жалобы с полицейским в режиме онлайн.

### **Публикация информации о расследованиях в массовом доступе**

По условиям законов штата и трудовых договоров информация о случаях правонарушений со стороны полиции, которая может быть раскрыта населению, весьма ограничена.

IPR опубликовал краткую сводку расследованных дел и наиболее частые результаты. Также по запросу West Linn police (Полиция г. Вест-Линн) было проведено расследование по делу офицеров полиции г. Портленд, причастных к аресту Michael Fesser. Позднее West Linn police обнаружила, что г-н Fesser стал жертвой мести из соображений расизма.

Краткий обзор дела представлен на сайте:  
<https://www.portlandoregon.gov/ipr/article/760510>

Отчёт о расследовании по делу Fesser представлен на сайте:  
<https://www.portlandoregon.gov/ipr/81418>

### **Доступ к системе и информации отдела**

В 2020 году, когда отдел указал IPR использовать публичный портал записи обращений, стало ясно, что доступ к системе и информации отдела сильно ограничен. Из-за этого получение отчётов и расследования значительно замедлились. Auditor's Office предлагает внести изменения в законодательство касательно роли гражданского контроля работы государственных органов, которые могут повлиять на доступ к некоторым видам информации о расследованиях.

### **Проверка справедливости**

Сотрудники IPR участвовали в обучении работе в Системе контроля по результатам. Методы, полученные на занятиях, были использованы при корректировке плана работы, а также в число стратегий расследования был включён анализ первопричин. Благодаря

этим нововведениям были переосмыслены обязанности отдела и применён подход, ориентированный на результат.

## **Апелляция Citizen Review Committee к решениям глав отделов полиции**

Citizen Review Committee состоит из 11 добровольцев. Его задача - рассматривать апелляции в случае несогласия жителей города или полицейских с решением, вынесенным главой отдела полиции по направленной жалобе. Комитет также исследует недостатки политики и проводит опросы населения касаясь действий полиции.

В 2020 году комитет заслушал апелляции по трём делам. В одном случае комитет подал апелляцию к решению, вынесенному главой отдела полиции, с просьбой изменить статус жалобы с необоснованной на неутверждённую. Глава отдела принял апелляцию комитета.

Однако в другом случае при рассмотрении дела Городским советом глава отдела отклонил апелляцию комитета. Городской совет встал на сторону комитета. В третьем случае комитет согласился с результатами одного расследования, подал апелляцию на результаты двух расследований и запросил более подробную информацию по четвёртому расследованию.

В ответ на убийство George Floyd комитет издал заявление и начал работу над отчётом о способах контроля массового скопления людей, который предполагается опубликовать в 2021 году. Члены комитета также проводили регулярные совещания с официальными лицами. Председатели комитета участвовали в ежемесячных совещаниях руководителей различных советов.

Заявление комитета по делу George Floyd находится на сайте:

<https://mailchi.mp/portlandoregon/public-notificationstatement-from-the-citizen-review-committee-regarding-recent-protests?e=e743ae234a>

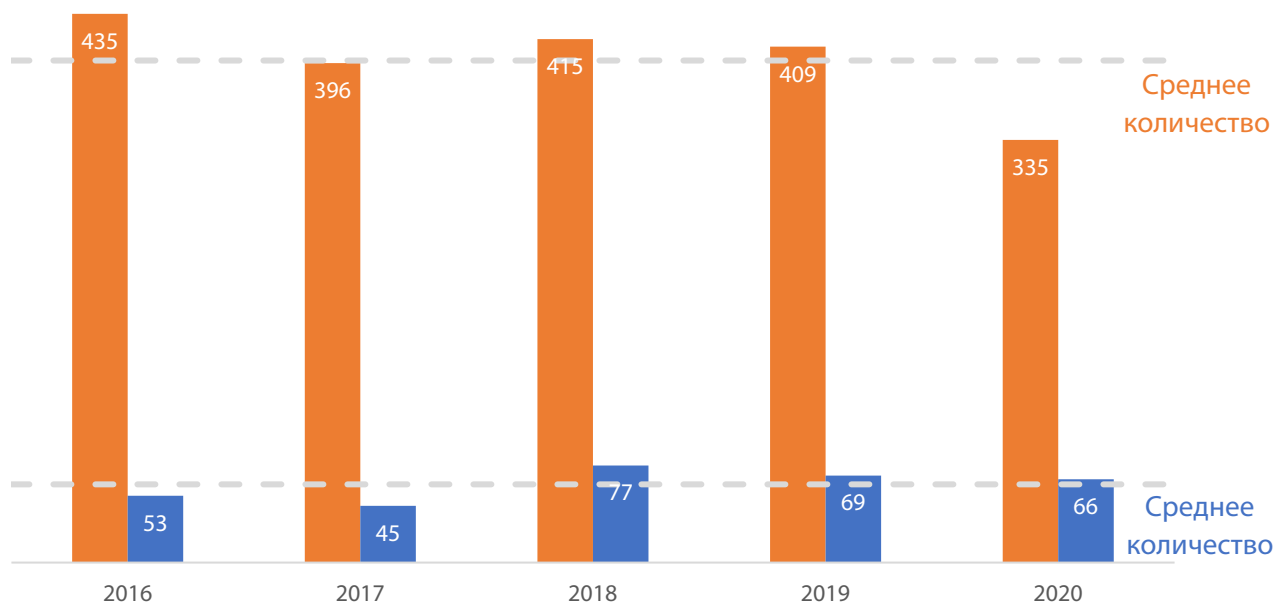


Система контроля портлендской полиции применяется, когда житель города или сотрудник отдела сообщает о неправомерных действиях офицера. В процессе принимают участие различные органы власти и должностные лица. Под руководством City Auditor (Городского инспектора), Independent Police Review (IPR, Независимый полицейский контроль) получает и расследует жалобы жителей, уточняет, имело ли место правонарушение, и контролирует процесс рассмотрения дела. Полномочиями определять, имело ли место правонарушение, и принимать решение о взыскании наделено Police Bureau (Полицейское бюро) и Комиссар полиции, обязанности которого обычно исполняет мэр города. Если офицеры полиции не согласны с решением по делу, они могут запросить проведение судьёй повторного слушания.

Задание	Аудитор	Portland Police Bureau (Бюро Полиции Портланда)					Арбитры
	Independent Police Review	Отдел внутренних расследований	Руководители	Police Review Board	Шефы	Коммиссары (Майор)	
Получать жалобы	●	●					
Назначать/ Закрывать Жалобы	●						
Расследовать Жалобы	●	●					
Давать рекомендации о наличии нарушений	●	●	●	●			
Решает, были ли нарушения					●	●	●
Дает рекомендации о дисциплинарных мерах			●	●	●		
Решает назначение дисциплинарных мер					●	●	●
Мониторит процесс	●						

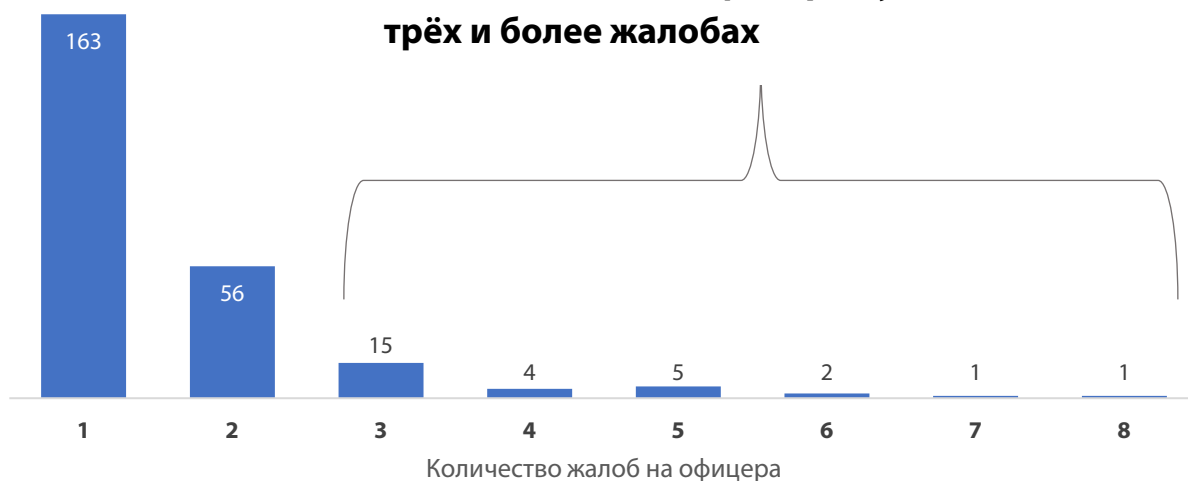
В 2020 году жители города и сотрудники отдела заполняли жалобу по форме 401 о правонарушениях со стороны офицеров полиции. Жители города направили 335 жалоб, что на 74 меньше, чем в 2019 году. Сотрудники отдела направили 66 жалоб, что почти сравнимо с 69 жалобами в 2019 году.

## За 2020 год количество жалоб, направленных жителями города, меньше среднего



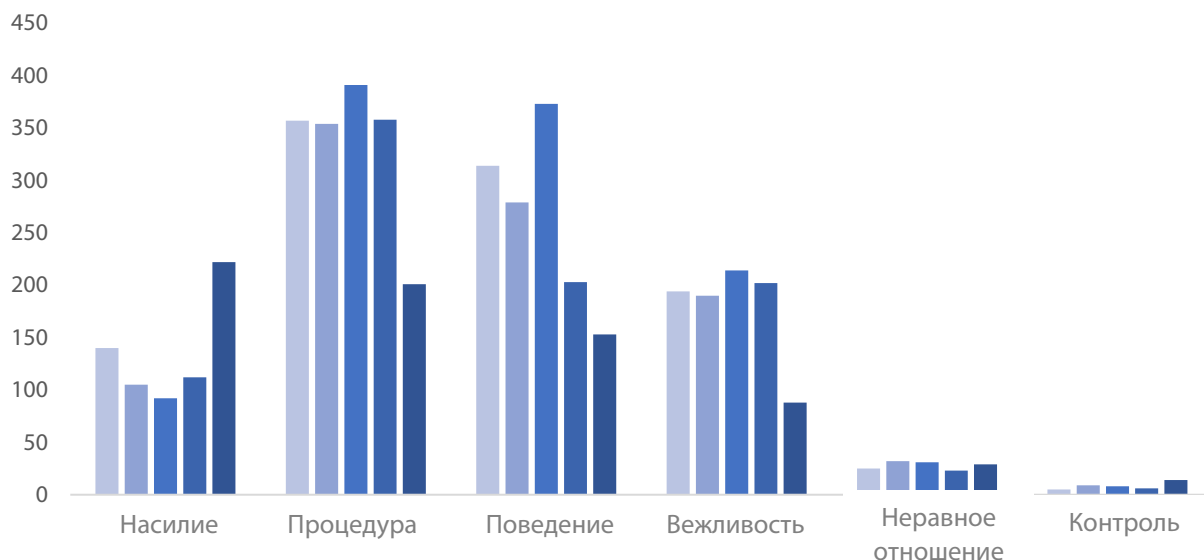
В 2020 году жители города направили жалобы о 247 офицерах полиции, что значительно меньше 337 в 2019 году. Две трети указанных офицеров упоминались в одной жалобе. Двадцать восемь офицеров упоминались в трёх и более жалобах, что на пять меньше, чем в третьем году. Тем не менее, в 2019 году ни на одного из офицеров не было получено более пяти жалоб, а в 2020 году на четверых офицеров было получено шесть или более жалоб.

### Двадцать восемь офицеров упоминались в трёх и более жалобах



В результате рассмотрения 335 жалоб от жителей города было предъявлено 707 обвинений в правонарушении. Обвинения распределены по видам и нарушенным правам. В 2020 году 222 обвинения было предъявлено по неправомерному применению силы, что почти вдвое больше, чем в 2019 году (112 обвинений).

## Виды правонарушений 2016—2020



**Насилие**  
Недопустимое применение физической силы или направление оружия на человека

**Процедура**  
Неследование административным или процессуальным требованиям

**Поведение**  
Необоснованные, непрофессиональные, недопустимые действия или неудовлетворительное исполнение

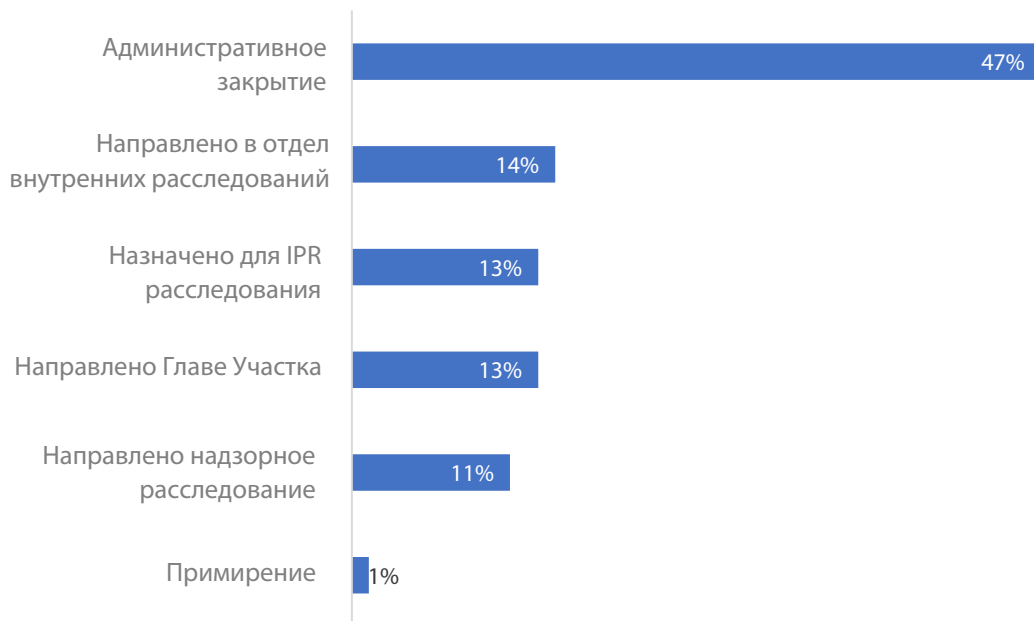
**Вежливость**  
Неследование административным или процессуальным требованиям

**Неравное отношение**  
Недопустимые действия, основанные на характере, расе, гендере, возрасте или инвалидности

**Контроль**  
Недопустимое использование задержания или другой техники управления передвижением лица

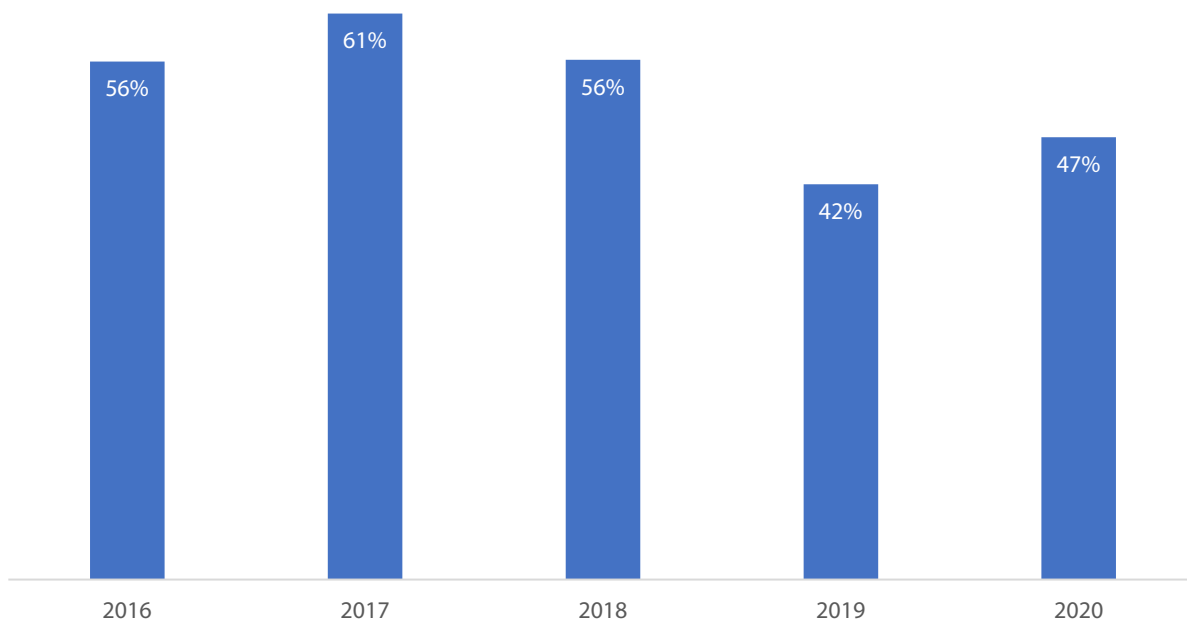
Когда сотрудники IPR получают жалобу о правонарушениях со стороны офицера полиции, они проводят первичное внутреннее расследование с целью собрать доказательства и сведения, имеющие отношение к обвинению, чтобы определить, что предпринять в дальнейшем. Сотрудники предпринимают попытку определить офицера, совершившего правонарушение, и какие права могли быть нарушены. IPR использует полученную информацию с целью определить, следует передавать дело в Министерстве внутренних дел, проводить собственное расследование или провести административное завершение дела.

## В 2020 году было проведено административное завершение почти половины полученных жалоб



В 2020 году IPR провёл административное завершение 47% полученных жалоб, что больше, чем в 2019 году, но ниже среднего показателя 52% за пять лет.

## В 2020 году процент закрытых жалоб немного увеличился



В Городском кодексе есть восемь положений, в соответствии с которыми жалоба может быть закрыта после внутреннего расследования. В 2020 году большинство жалоб, признанных правомерными, были закрыты, поскольку указанные в них правонарушения не нарушали политику отдела.

## В 2020 году наиболее частой причиной закрытия дела стало отсутствие оснований для правонарушения

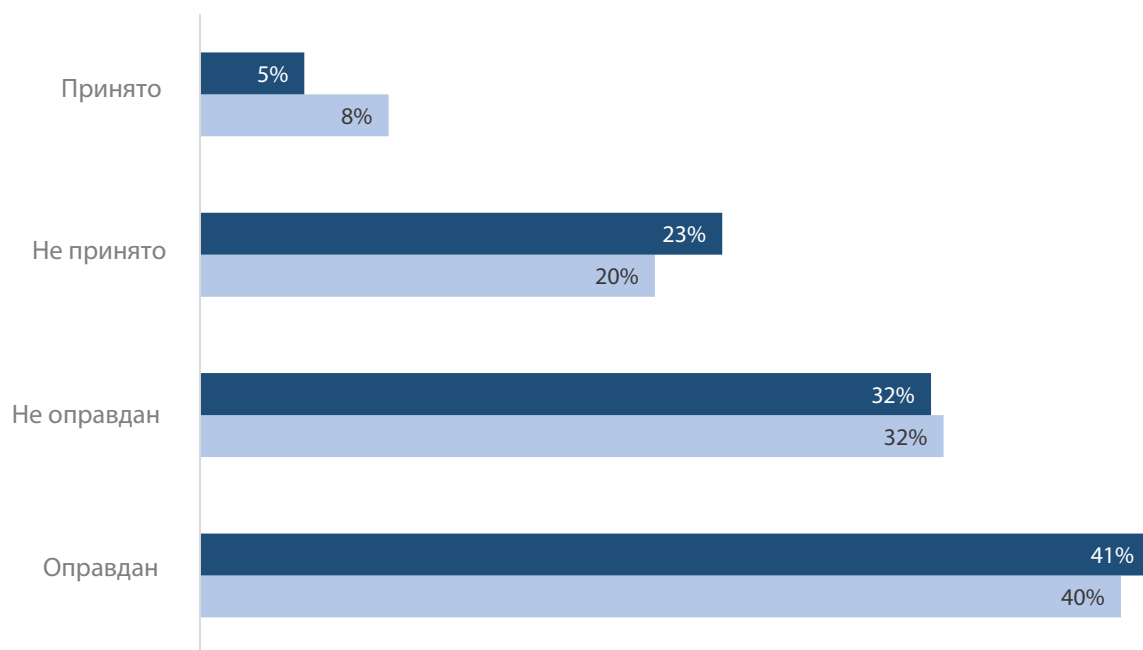


По завершении расследования глава отдела анализирует результаты расследования и принимает решение о наличии нарушения сотрудником политики отдела. Глава отдела может принять следующее решение:

- Утвердить обвинение как нарушение политики отдела или процедуры;
- Не утвердить обвинение за неимением достаточных доказательств;
- Оправдать действия офицера, так как они совершены в рамках закона и политики отдела; или
- Объявить обвинение безосновательным, так как оно является ложным или не имеет достоверных улик о возможном правонарушении.

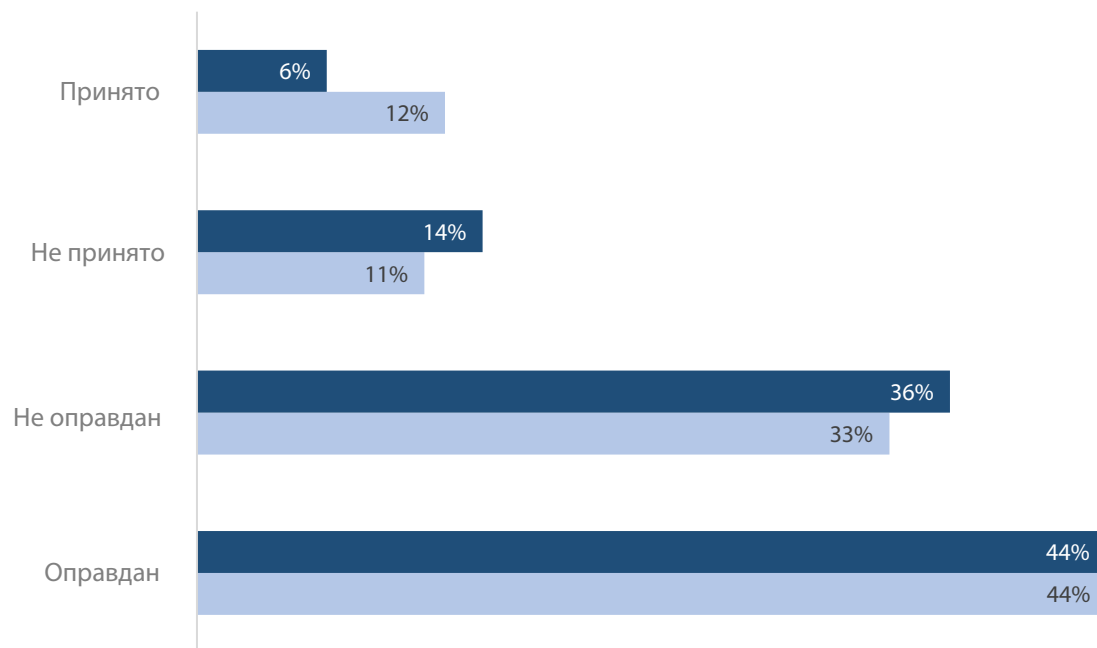
В 2020 году IPR и Министерство внутренних дел провели 91 расследование по жалобам от жителей города, что на 12 больше, чем в 2019 году. В результате расследований по 221 жалобе были предъявлены обвинения, 5% из которых были утверждены (10 обвинений).

## Главы отделов полиции утвердили меньше обвинений по жалобам от жителей города в 2020 году, чем в 2019 году



В 2020 году IPR и Министерство внутренних дел провели 42 расследования по жалобам от сотрудников отдела, что на 24 больше, чем в 2019 году. По этим жалобам было предъявлено 80 обвинений, 44% из которых утверждены (35 обвинений).

## Главы отделов полиции утвердили то же количество обвинений по жалобам от сотрудников отдела в 2020 году, что и в 2019 году



По некоторым из утверждённых обвинений применены дисциплинарные взыскания. Наименее строгим дисциплинарным взысканием для офицера является вынесение на обсуждение командования или выговор. Более серьёзное дисциплинарное взыскание - понижение в должности, отстранение от работы без сохранения заработной платы или увольнение. Некоторые офицеры в течение расследования покидают пост или выходят на пенсию.

В 2020 году двадцать офицеров получили дисциплинарное взыскание и три офицера покинули пост или вышли на пенсию до вынесения наказания. Большинство офицеров после обвинения по жалобам жителей города и сотрудников отдела получили вынесение дела на обсуждение командованием.

## В 2020 году двадцать офицеров получили дисциплинарное взыскание

